

# DEFENSOR

LEGIS

SUOMEN ASIANAJAJALIITON ÄÄNENKANNATAJA  
ORGAN FÖR FINLANDS ADVOKATTFÖRBUND



Defensor Legis nro 1-6/2007

## OIKEUSTAPAUKSIA – RÄTTSFALL

### KORKEIMMASTA OIKEUDESTA – FRÅN HÖGSTA DOMSTOLEN

Nro Sivu

#### Perintö - Testamentti

A oli testamentissaan määrännyt, että hänen omaisuutensa oli ensiksi menevä täysin omistusoikeuksin hänen pojalleen B:lle ja B:n kuoleman jälkeen tämän rintaperillisille sekä ettei B:n puolisollla ollut avio-oikeutta tuohon omaisuuteen. Vähän ennen kuolemaansa B lahjoitti valtaosan omaisuudestaan puolisolleen. Kysymys siitä, oliko puoliso velvollinen palauttamaan B:n hänelle lahjoittaman omaisuuden arvon B:n pojalle. (Ään.)

(D: S2005/849, T381, KKO:2007:21). Kommentti *Matti Norri*..... 4/2007 654

#### Oikeudenkäyntimenettely - Todistelu – Videotallenne - Seksuaalirikos – Lapsen seksuaalinen hyväksikäyttö

Kehitykseltään viivästyneen 9-vuotiaan lapsen oli epäilty joutuneen seksuaalisen hyväksikäytön kohteeksi. Lapsen esitutkinnassa antamat kertomukset oli tallennettu videotallenteelle, mutta rikoksesta epäillylle ei ollut varattu tilaisuutta esittää lapselle kysymyksiä eikä lasta voitu kuulla henkilökohtaisesti tuomioistuimessa. Kysymys siitä, saiko videotallennetta käyttää todisteena tuomioistuimessa. (Ään.) OK 17 luku 11 § 2 mom.

(D: R2005/560, T: 3204, KKO:2006:107), Kommentti *Antti Tapanila*..... 2/2007 308

### Vakuutusopimus - Pelastamiskustannukset

Henkilöauton kuljettaja oli hirveä väistäessään menettänyt auton hallinnan ja auto oli tieltä suistuessaan vaurioitunut. Auton osakaskovakuutuksen ehtojen mukaan olisi voitu korvata vain sellainen esinevahinko, jonka syynä oli törmäminen hirvieläimeen. Hirven väistämistä ei pidetty vakuutusopimuslain 32 §:n 1 momentissa tarkoitettuna, vahingon torjumiseen tähtäävänä pelastamistoimena eikä vakuutusyhtiö siten ollut velvollinen korvaamaan autolle tieltä suistumisesta aiheutunutta vahinkoa vakuutusopimuslain 61 §:ssa tarkoitettuina pelastamiskustannuksina. (Ään.).

VakuutusopimusL 32 § 1 mom. VakuutusopimusL 61 §.

(D: S2006/214, T: 386, KKO: 2007:23) Kommentti *Justus Könkkölä* ..... 3/2007 486

### KORKEIMMASTA HALLINTOIKEUDESTA – FRÅN HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLEN

Nro Sivu

**Maankäyttö ja rakentaminen - Lunastus - Lunastusperusteet - Yleiskaava – Kunta - Maapolitiikka – Maanhankinta.**

(KHO:2006:80, D: 1844/1/05, T: 2960) Kommentti, *Esa Hakkola* ..... 1/2007 136

### EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMESTA – FRÅN EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

**Direktiivi 98/37/EY – Vaikutukseltaan vastaavat toimenpiteet – Koneet, joiden oletetaan olevan direktiivin 98/37/EY mukaisia – Valtion virkamiehen julkisesti ilmaisema kritiikki Asiassa C-470/03,**

(C-470/03, AGM.COS.MET vastaan Suomen valtio ja Tarmo Lehtinen)

Kommentti *Kim Talus* ..... 4/2007 666