

# DEFENSOR

L E G I S



## DEFENSOR LEGISIN OIKEUSTAPAUSTEN HAKEMISTO 2005 KORKEIMMASTA OIKEUDESTA - FRÅN HÖGSTA DOMSTOLEN

DL nro      Sivu

### **Asunto-osakeyhtiö - Asunto-osakeyhtiön rakennus ja huoneistot - Rakennuksen kunnossapito - Yhtiövastike - Yhtiökokouksen päätöksen moite**

Asunto-osakeyhtiön yhtiökokous oli päättänyt uusia rakennuksensa julkisivukorjauksen yhteydessä eräiden parvekkeiden lasitukset ja asentaa lasitukset sellaisiin parvekkeisiin, joissa niitä ei aikaisemmin ollut ollut, sekä rahoittaa toimenpiteet kaikilta osakkeenomistajilta perittävillä vastikkeilla. Korkeimman oikeuden ratkaisusta ilmenevin perustein katsottiin, että asunto-osakeyhtiön päätös ei loukannut niiden osakkeenomistajien yhdenvertaisuutta, joiden huoneistossa ei ollut parvekettä. AsOYL 5 § 3 mom. AsOYL 46 §.

(D:S2004/773, T:1622, KKO:2005:83) ..... 4/2005      955

### **Asunto-osakeyhtiö - Asunto-osakeyhtiön rakennus ja huoneistot**

Asunto-osakeyhtiön yhtiöjärjestyksessä liikehuoneistoksi määrätyn huoneiston käyttötarkoitus oli rakennusluvassa määritelty myymälähuoneistoksi. Osakkeenomistajan vaatimukseen saada muuttaa huoneisto ravintolaksi oli sovellettava mitä asunto-osakeyhtiölain 77 §:ssä säädetään muutostöistä. (Ään.). AsOYL 77 §.

(D:S2004/550, T:2065, KKO:2005:96).....5/2005      1162

### **Holhustoimi. – Toimintakelpoisuuden rajoittaminen. – Vajaavaltai- seksi julistaminen**

A, jolle oli määrätty edunvalvoja, oli sairautensa takia kykenemätön huolehtimaan taloudellisista asioistaan. A:ta vaadittiin julistettavaksi vajaavaltaiseksi. Pelkästään sen vuoksi, että A oli haluton toimimaan yhteistyössä edunvalvojan kanssa ja että A:ta oli vaikea tavoittaa, hänen varallisuusasemansa ja tärkeiden etujensa ei katsottu olevan vaarassa. L holhustoimesta 18 §.

(D:S2003/1058, T:6, KKO:2005:2) ..... 1/2005      187

### **Huoneenvuokra - Vuokrasopimuksen purkaminen**

Vuokranantajan purettua asuinhuoneiston vuokrasopimuksen vuokranmaksun laiminlyönnin perusteella vuokralainen oli 5.4.2002 annetulla tuomiolla veloitettu suorittamaan myös huhtikuun vuokra ja muuttamaan huoneistosta heti häädön uhalla. Häätö pantiin täytäntöön 26.4.2002. Huoneisto saatiin vuokraksi uudelleen 1.6.2002 lukien. Asuinhuoneiston vuokrauksesta annetun lain 64 §:n 1 momentin nojalla vuokralainen veloitettiin sopimusrikkomuksensa perusteella suorittamaan vuokranantajalle vuokraa vastaava vahingonkorvaus vuokratulon menetyksestä toukokuulta, jonka huoneisto oli ollut tyhjillään. L. asuinhuoneiston vuokrauksesta 64 § 1 mom.

(D:S2004/888,T:2248, KKO:2005:102):.....5/2005 1178

### **Huumausainerikos - Törkeä huumausainerikos - Rangaistuksen mittaaminen**

Lääkerikoksessa oli kysymys laittomasti maahan tuotujen lääkevalmisteiden myymisestä samalla hinnalla, jonka myyjä oli itse niistä maksanut. Rikoksen tekijälleen tuottamaa ja valtiolle menetettävää taloudellista hyötyä laskettaessa ei otettu huomioon lääkevalmisteiden hankintahintaa.

Törkeä huumausainerikos käsitti pitoisuudeltaan tavanomaista huomattavasti alhaisemman eli 6 - 7 prosenttisen heroiinin hallussapidon. Rangaistus oli tämän vuoksi mitattava lievemmin kuin yleensä vastaavansuuruisen heroiinierän ollessa rikoksen kohteena. Kysymys myös huumausaineen laatua koskevasta erehdysväitteestä.

(D:R2002/1125, T:1577, 1577, KKO:2004:73), Komm. *Markku Rätty* ..... 1/2005 178

### **Huumausainerikos - Törkeä huumausainerikos - Rangaistuksen mittaaminen**

Ekstaasia pidettiin erittäin vaarallisena huumausaineena. (Ään.), Kysymys myös rangaistuksen mittaamisesta. (Ään.), RL 6 luku 1 § 1 mom (466/1976), RL 6 luku 3 § 3 kohta (466/1976), RL 50 luku 2 § 1 kohta, RL 50 luku 5 § 2 mom.

(D:R2003/289, T:1222, KKO:2005:56) ..... 3/2005 675

### **Kavallus**

Yhtiö oli jättänyt tilittämättä palkan maksukiellon perusteella työntekijältään pidättämänsä palkanosat ulosottomiehelle. Korkeimman oikeuden ratkaisusta ilmenevillä perusteilla yhtiön hallituksen jäsenen katsottiin syyllistyneen kavallukseen. (Ään.). Vrt. KKO:1986-II-18.

(D:R2002/995, T:0108, KKO:2005:10) ..... 2/2005 407

### **Kotirauhan rikkominen**

Kysymys siitä, voitiinko A, joka oli talvisaikaan tahallaan rikkonut silloin asu-  
mattoman loma-asunnon ikkunoita, tuomita kotirauhan rikkomisesta. (Ään.).  
RL 24 luku 1 §.

(D:R2003/983, T:2223, KKO:2005:101) .....5/2005 1176

### **Kunnianloukkaus**

Iltapäivälehdessä julkaistussa pakinatyyliisessä kirjoituksessa oli arvosteltu kär-  
jekkään kansanomaisin ilmaisin ravintolan tarjoamaa ruoka-annosta. Kysymys  
siitä, oliko kirjoituksen laatinut toimittaja syyllistynyt kunnianloukkaukseen  
ravintolan omistajaa kohtaan. RL 24 luku 9 §.

(D:R2004/183, T:1, KKO:2005:1) ..... 1/2005 183

### **Maakaari - Erityisen oikeuden kirjaaminen – Maanvuokra – Oikeu- denkäyntimenettely - Seulontamenettely**

Kiinteistö kuului määräosin neljälle osaomistajalle. Vuokrasopimuksen mukaan  
kolme heistä vuokrasi kiinteistön neljännelle. Sopimuksen tulkittiin tarkoitta-  
van, että kaikki osaomistajat olivat yhdessä sopineet koko kiinteistön vuokraa-  
misesta yhdelle heistä. Sopimukseen perustuva vuokraoikeus voitiin maakaaren  
14 luvun 1 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla kirjata.

Kysymys myös siitä, oliko valitus voitu hovioikeudessa seuloa. MK 14 luku 1 §.  
OK 26 luku 2 §.

(D:S2004/527, T:0151, KKO:2005:13), Komm. *Hannu Laitinen* ..... 2/2005 397

### **Oikeudenkäyntikulut**

Asian hävinnyt A ei ollut vaatinut vastapuolen B:n oikeudenkäyntikulujen kor-  
vausvelvollisuuden alentamista tai hylkäämistä asian oikeudellisen epäselvyy-  
den vuoksi. Kun A:n katsottiin kuitenkin vastustaneen B:n oikeudenkäyntiku-  
luvaatimusta, se voitiin hylätä oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 8 a §:n nojalla.  
OK 21 luku 8 a §

(D:S2004/90, T:0153, KKO:2005:15) ..... 2/2005 413

### **Oikeudenkäyntimenettely – Kanteen hylkääminen haastetta antamatta - Selvästi perusteeton vaatimus –Oikeusjärjestyksen vastaisuus**

A, joka oli saanut elantonsa harjoittamalla prostituutiota, oli vangittuna olles-  
saan ollut estynyt harjoittamasta tätä toimintaa. A vaati syyttömästi vangitulle  
tai tuomitulle valtion varoista vapauden menetyksen johdosta maksettavasta  
korvauksesta annetun lain nojalla valtiolta korvausta tämän ansion menetykses-  
tä. Kannevaatimus ei Korkeimman oikeuden tuomiossa lausutuilla perusteilla  
voinut saada oikeussuojaa. Vaatimus oli siten selvästi perusteeton ja kanne oli  
saatu hylätä heti haastetta antamatta. (Ään.). OK 5 luku 6 § 2 mom.

(D:S2004/294, T:1469, KKO:2005:72), Komm. *Antti Tapanila* ..... 4/2005 942

### **Oikeudenkäyntimenettely - Rikosasia**

Kysymys siitä, voitiinko yksityisoikeudellinen vaatimus tutkia rikosasian käsittelyn yhteydessä. ROL 3 luku 1 §

(D:R2003/561, T:332, KKO:2005:19), Komm. *Timo Saranpää* ..... 3/2005 666

### **Oikeudenkäyntimenettely – Seulontamenettely**

Hovioikeudessa oli täytäntöönpanoriita-asiassa kysymys siitä, oliko sivullinen saattanut todennäköiseksi omistusoikeutensa velallisen omaisuutena ulosmittauihin osakkeisiin tai oliko asiassa kysymys ulosottolain 4 luvun 9 §:n 4 momentissa tarkoitetusta keinotekoisesta järjestelystä. Kysymys siitä, voitiinko valitus seuloa., OK 26 luku 2 § 1 mom 2 kohta, OK 26 luku 2 § 1 mom 3 kohta, UL 4 luku 9 § 4 mom.

(D. S2004/620, T:1224, KKO:2005:57) ..... 3/2005 679

### **Oikeusapu**

Kysymys siitä, voitiinko oikeusapua myöntää oikeusturvavakuutuksen enimmäiskorvausmäärän ylittäviin kustannuksiin. OikeusapuL 3 § 4 mom (972/2004).

(D:S2003/978, T:15, KKO:2005:4) ..... 1/2005 191

### **Oikeusapu - Oikeusavun saajan vastapuolen korvausvelvollisuus**

A, jolle oli myönnetty oikeusapua ilman perusomavastuuta, oli tuomittu pahoinpitelystä rangaistukseen ja suorittamaan vahingonkorvausta asianomistajalle sekä velvoitettu korvaamaan valtiolle oikeusapua saaneen asianomistajan avustajalle valtion varoista maksetut palkkiot. Korkeimman oikeuden tuomiossa lausutiin perustein A:n korvausvelvollisuutta valtiolle ei kohtuullistettu. OikeusapuL 22 § 1 mom., OK 21 luku 8 b §.

(D:R2004/831, T:2393, KKO:2005:112) ..... 6/2005 1369

### **Oikeusapu - Oikeusavun saajan vastapuolen korvausvelvollisuus**

A ja B oli tuomittu rangaistukseen toisiinsa kohdistuneista pahoinpitelyistä. Puolin ja toisin esitetyt korvausvaatimukset oli osaksi hyväksytty. Kun asiassa esitetyt vaatimukset oli oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 3 §:ssä tarkoitetulla tavalla ratkaistu osaksi A:n ja osaksi B:n hyväksi, A:ta ei velvoitettu korvaamaan valtiolle sen varoista oikeusapua saaneen B:n avustajalle maksettua palkkiota. OikeusapuL 22 § 1 mom. ROL 9 luku 8 §. OK 21 luku 3 §.

(D:R2004/1207, T:2394, KKO:2005:113) ..... 6/2005 1374

### **Petos – Rangaistava teko - Laillisuusperiaate – Rikoksentekijän luovuttaminen**

Suomalainen viranomainen oli käräjäoikeuden vangitsemismääräykseen viitaten tehnyt A:ta koskevan kansainvälisen etsintäkuulutuksen, jonka johdosta Sveitsin viranomaiset olivat pidättäneet A:n ja luovuttaneet hänet Suomeen. A:ta vastaan ajettua rikossyytettä ei voitu tutkia sellaisen ennen luovuttamista tehdyn osateon osalta, jota koskeva teonkuvaus oli puuttunut etsintäkuulutukseen sisältyneestä, muutoin yksityiskohtaisesta rikoksen tekotapaa koskevasta selonteosta.

A oli valmistanut videokasetteja, joista olisi tullut suorittaa tekijänoikeuslain 26 a §:ssä tarkoitettu maksu, mutta laiminlyönyt tekijänoikeuslain 26 d §:ssä säädetyn velvollisuuden antaa Säveltäjien Tekijänoikeustoimisto Teosto r.y:lle maksun perinnässä tarvittavat tiedot. Koska Teosto ei ollut ollut tietoinen A:n toiminnasta, maksut olivat jääneet perimättä. A:n ei katsottu menettelyllään syyllistyneen petokseen. (Ään.)ROL 12 § 1 mom, ROL 30 § 1 mom, ROL 32 § 1 mom, RL 36 luku 1 §, RL 36 luku 2 §, TekijänoikeusL 26 a §, TekijänoikeusL 26 d § 2 mom.

(D:R2003/650, T:2468, KKO:2004:109),

Komm. *Jussi Tapani* ja *Matti Tolvanen*..... 3/2005 649

### **Rekisterimerkintärikos -Ylimääräinen muutoksenhaku - Tuomion purkaminen rikosasiassa**

Avioliitto oli solmittu sen vuoksi, että ulkomaalainen puoliso saisi oleskeluluvan. Puolisot oli tuomittu rangaistukseen rekisterimerkintärikoksesta sillä perusteella, että he olivat antaneet väestötietojärjestelmään merkittävän totuudenvastaisen ja oikeudellisesti merkityksellisen väärän tiedon avioliiton solmimisesta. Tuomio purettiin, koska se perustui ilmeisesti väärään lain soveltamiseen. Ks. KKO:2004:88. RL 16 luku 7 § 1 mom., OK 31 luku 8 § 4 kohta.

(D:H2005/96, T:1665, KKO:2005:84) ..... 4/2005 958

### **Seksuaalirikos. – Rangaistuksen mittaaminen**

Kun kyse oli rikokseen luonteenomaisesti liittyvän vahingon korvaamisesta, korvausvelvollisuutta ei otettu huomioon rangaistusta alentavana seikkana. RL 20 luku 7 § 1 mom. RL 6 luku 1 § 1 mom (466/1976). RL 6 luku 4 § (466/1976).

(D:R2003/1044, T:72, KKO:2005:5) ..... 1/2005 195

### **Tapaturmakorvaus – Potilasvahinko**

A oli hypännyt traktorin istuimelta maahan loukaten vasemman jalkansa. Sittemmin jalassa oli todettu veneluun murtuma ja pirstoutuminen sekä Charcot'n nivelkehitys. Kysymys tapaturman, A:n sokeritaudin sekä diagnoosin viivästy-

misen osuudesta jalan vammautumisessa sekä siitä, oliko A:lla oikeus korvaukseen vammoistaan tapaturmavakuutuslain nojalla.

(D:VA2003/115, T:2228, KKO:2004:99), Komm. *Michael Saarikoski* ..... 2/2005 383

### **Tuomari - Esteellisyys - Oikeudenmukainen oikeudenkäynti**

Tuomari, joka oli aikaisemmin tuominnut eräät vastaajat petosrikoksista, oli ryhtynyt valmistelemaan eräitä muita vastaajia vastaan nostettujen samoihin tapahtumiin perustuvien petossyytteiden käsittelyä. Jälkimmäisen asian vastaajat olivat tehneet tuomaria kohtaan esteellisyysväitteen. Väitteeseen antamassaan vastauksessa tuomari oli muun muassa arvioinut aikaisemman tuomion sitovuutta uuden oikeudenkäynnin kannalta. Kysymys tuomarin esteellisyydestä. (Ään.) OK 13 luku 7 § 2 mom., OK 13 luku 7 § 3 mom.

(D:R2004/783, T:1924, KKO:2005:90), Komm. *Antti Tapanila* ..... 6/2005 1350

### **Ulosottolaki - Ulosmittaus**

Äiti oli lahjoittanut alaikäiselle pojalleen kaksi kiinteistöä. Kolmas kiinteistö oli ostettu pojalle. Ulosottolain 4 luvun 9 §:n 4 momentin nojalla puolet kiinteistöistä ulosmitattiin pojan isän veloista ja puolet äidin veloista. Kysymys siitä, loukkasiko ulosmittaus pojan todellista oikeutta. UL 4 luku 9 § 4 mom., UL 4 luku 9 § 5 mom.

(D:S2004/517, T:2067; KKO:2005:98).....5/2005 1168

### **Verorikkomus -Yrityssaneeraus**

Kysymys yksityisen elinkeinonharjoittajan saneerausohjelmaan sisältyneen arvonlisäverovelan järjestelyn vaikutuksesta veroviraston vaatiessa samojen verojen suorittamatta jättämiseen perustuvassa verorikkomusasiassa vahingonkorvausta. YSL 3 §. YSL 19 § 2 mom.

(D:R2004/939, T:2388, KKO:2005:111) .....6/2005 1366

### **Väärennys - Lievä väärennys**

Jalkapallojoukkueen valmentaja oli antanut erotuomarille allekirjoittamansa ottelupöytäkirjan, josta hänen tietensä oli puuttunut yhden peliin osallistuneen nimi. Asiakirja ei ollut väärä eikä väärennetty eikä teko niin ollen täyttänyt väärennysrikoksen tunnusmerkistöä. RL 33 luku 3 §, RL 33 luku 6 §

(D:R2004/179, T:1571, KKO:2005:79) ..... 4/2005 953

### **Yksityishenkilön velkajärjestely - Maksuohjelma**

Velallinen, jolle oli yksityishenkilön velkajärjestelyssä vahvistettu maksuohjelma, ei ollut ulkomaille muutettuaan ilmoittanut osoitteenmuutoksistaan velkojalle. Kysymys siitä, oliko velallinen tällä perusteella laiminlyönyt myötä-

vaikutusvelvollisuutensa niin, että maksuohjelma voitiin määrätä raukeamaan.  
(Ään.)

(D:S2003/1005, T:9, KKO:2005:8)..... 2/2005 403

**EUROOPAN IHMISOIKEUSTUOMIOISTUIMESTA –  
FRÅN EUROPEISKA DOMSTOLEN  
FÖR DE MÄNSKLIGA RÄTTIGHETERNA**

**Euroopan ihmisoikeustuomioistuin muutoksessa - uudistuksen uudistus**

Asiasanat:Euroopan ihmisoikeussopimus, Euroopan ihmisoikeustuomioistuin,  
yksilövalitusmenettely,

Komm. *Mia Mari Spolander* ..... 3/2005 684

**Petri Sallinen and others-tapaus - Kodin suoja - Kirjeenvaihdon suoja -  
Etsintä - Takavarikko - Asianajajan salassapitovelvollisuus**

(A:27.9.2005, Art:6, 8, 13, 14, V:Petri Sallinen) .....5/2005 1182